

Lucha de clase

Unión Comunista Internacionalista (trotskysta)

- Noticias 1
- Después de las elecciones municipales y autonómicas del 25 de mayo 4
- Madrid : maniobras políticas y corrupción ciénaga del negocio inmobiliario 8
- Contra los despidos en Telefónica 11

**Revista
trotskysta
de lengua
castellana**

**editada por
LUTTE
OUVRIÈRE**

**Nº 15
Julio
2003**

1,20 €

NOTICIAS

Los artículos que vienen a continuación son una selección de los editoriales de los boletines de empresa VOZ OBRERA que los militantes de nuestra corriente realizamos desde hace años con un grupo de trabajadores del Ayuntamiento de Sevilla y de Tussam y que pretende difundir las ideas comunistas revolucionarias entre los trabajadores y ser portavoz de los problemas y preocupaciones de éstos.

EL PP PROHIBE LAS LISTAS INDEPENDENTISTAS VASCAS

El fiscal ha prohibido las listas que los independentistas vascos han formado para las elecciones municipales del 25 de mayo. Desde hace meses, el PP está prohibiendo el nacionalismo independentista con el cual intenta aparecer públicamente la formación Herri Batasuna. Esta política la apoya también el PSOE.

Aznar, amparándose en la lucha contra el terrorismo de ETA, ha justificado esta persecución política diciendo que esta coalición independentista está a las órdenes de ETA. Es cínico que un gobierno que apoya una guerra y una ocupación militar en Irak, que está matando a miles de personas inocentes e indefensas, se permita prohibir un partido político que tiene miles de votantes.

Tenemos que preguntarnos, ¿estas prohibiciones van a resolver el problema de la violencia en el País Vasco? En absoluto, la reacción será todo lo contrario, porque el PP

está utilizando el dolor de las víctimas del terrorismo para desplazar al nacionalismo y ganar votantes, y ETA, a su vez, se verá justificada. Al PP mantener el conflicto le beneficia, por eso no le interesa resolverlo.

La prohibición de las candidaturas independentistas de miles de ciudadanos vascos es un atentado contra las libertades públicas más elementales y un elemento más que va a atascar el problema vasco. No hay más ciego que el que no quiera ver que el problema vasco debe de tener una salida política que acabaría con cualquier justificación de la violencia.

Como comunistas no estamos por el nacionalismo y nos oponemos al terrorismo de ETA. Pero también nos oponemos a que se impida expresar públicamente las ideas nacionalistas.

Sevilla 5 de mayo de 2003

LAS CONDENAS A MUERTE EN CUBA

El gobierno de Castro ha ejecutado a 3 secuestradores de un ferri que intentaban escapar a Miami y ha encarcelado a opositores que hasta ahora eran tolerados por el régimen. Estas condenas han desatado una ola de protestas de la derecha, que está utilizando el tema políticamente y electoralmente para descalificar la postura de la izquierda durante las manifestaciones en contra de la guerra de Irak.

Para los medios informativos las condenas a muerte y la represión son los coletazos de una dictadura que tiene sumido al pueblo cubano en la tiranía. Comparan, en la misma balanza y con el mismo rasero, a Cuba con EEUU y España y su papel en la guerra de Irak.

Pero Cuba es un país que está siendo sometido a un ataque sistemático por parte de EEUU desde 1960. La CIA no ha cesado nunca de intentar matar a Castro, ha planificado invasiones de la isla, la está sometiendo a un bloqueo económico y político inhumano y sus representantes diplomáticos no dejan de conspirar contra el régimen. Si ahora los americanos se han decidido a invadir y masacrar al pueblo iraquí, pueden hacerlo también con Cuba. Para los americanos ahora no hay nada que les impida mantener su poder imperialista.

Podemos estar en desacuerdo con Castro porque aparenta un falso socialismo con una política nacionalista. Sólo busca mantenerse

dentro de sus fronteras. Pero es una crítica desde la misma barricada, desde los que luchamos contra la explotación, la miseria y el hambre que genera el imperialismo.

En el actual contexto de agresiones imperialistas tenemos que apoyar a Cuba, en

contra de los verdaderos agresores: el gobierno norteamericano.

Sevilla 5 de mayo de 2003

25-M: ELECCIONES MUNICIPALES

Las elecciones se están planteando casi como unas generales. Aznar ha centrado su campaña en el problema del terrorismo y en la seguridad ciudadana. Y es que después de los últimos acontecimientos, desastrosos para su gobierno, no puede rentabilizar otro tema. Tras las movilizaciones por el decretazo, el Prestige y las masacres de Iraq, ¿de qué va a hablar? Aznar utiliza el terrorismo para hacerse la víctima, muestra un desprecio total a la población con los ataques contra los trabajadores y los más débiles, los parados, y apoya a las masacres en Iraq. El último atentado a la casa de España en Casablanca es una consecuencia de esta política.

Por su parte, el PSOE responde con el Prestige, la guerra, etc. Pero, ¿qué hizo el PSOE por los trabajadores en todos los años de su gobierno? Nada. En realidad, las municipales se convierten en un circo de promesas. Se reproducen las críticas del PSOE, sobre todo por la guerra, IU se muestra encantada de pactar con el PSOE para impedir gobiernos municipales del PP y el PA hace alarde de su política de pactos, sea con quién sea.

Y todos prometen con pocas diferencias: viviendas asequibles, empleo, coberturas sociales, más policía para el tema de la seguridad ciudadana, etc. Incluso encontramos promesas curiosas, por ejemplo el PSOE promete ayudar a ¡las bandas de música, cornetas y tambores!. El PP, por su parte, promete la ¡creación de un cuerpo de voluntarios cibernéticos para implantar las nuevas tecnologías en la ciudad!

¿Y qué tienen que ver estas cosas con las preocupaciones reales de los trabajadores? Nada de nada. Mientras todos pagamos impuestos de primera, los que vivimos en los barrios obreros somos ciudadanos de tercera: los barrios cada vez más degradados, Polígono Sur, Su Eminencia, Polígono Norte, delincuencia, drogas,

etc., que no se solucionan con prometer más policía, sino con verdaderas políticas sociales.

En realidad, se cambian los concejales pero para hacer la misma política que la derecha. Porque el poder real lo tienen los grandes grupos industriales, de la construcción y financieros que manejan la ciudad. Hasta ahora sólo han sido beneficios para los grandes grupos empresariales: recalificaciones de suelo, subvenciones, regalos de suelo gratis, eliminación de impuestos, precariedad en los contratos, etc. ¿Y todo esto para qué? Para que la vivienda sea más cara, cerrar empresas y despedir trabajadores. Sólo en enero hubo 4000 despidos colectivos. Entre ellos Pickman, Intelsur, o la limpieza de Tomares.

Contra esto hay que prohibir los despidos en las empresas que tienen beneficios y que el Ayuntamiento cree empleo directo en servicios sociales, abrir la contabilidad de los empresarios a los trabajadores y dejar de subvencionar y dar regalos a los grandes capitales para invertirlos en nuestros barrios.

Desgraciadamente a estas elecciones no se presenta una lista que defienda inequívocamente los intereses del mundo del trabajo, que los concejales sean obreras y obreras, y que defienda firmemente las ideas socialistas o comunistas sin sopas de letras de colorines. Es una tarea de futuro crear una candidatura exclusivamente de trabajadoras y trabajadores.

Pero independientemente de la papeleta de voto, tenemos claro que una elección cada cuatro años no puede reemplazar la lucha colectiva contra los intereses del dinero. Es esta lucha la que verdaderamente tenemos que preparar y organizar en las empresas y en nuestros barrios.

Sevilla 19 de mayo de 2003

HUELGAS Y MOVILIZACIONES EN FRANCIA

Están teniendo lugar manifestaciones y huelgas en el país vecino en protesta por la reforma de la enseñanza y el recorte de las jubilaciones del gobierno de Chirac. La reforma de la enseñanza supondrá una descentralización de los servicios y presupuestos de los centros de enseñanza, que pasarán a depender de los gobiernos municipales y regionales. Esto va a suponer que se creen escuelas ricas y otras pobres, dependiendo de los presupuestos de la ciudad o región. La enseñanza en Francia está en crisis debido a la falta de medios y recursos y las reducciones de personal. Un dato: el 20% de los niños al terminar la educación primaria no saben leer ni escribir.

Pero el ataque más brutal a los trabajadores es la ley por la cual se aumentan los años de trabajo para cobrar una pensión. A 40 en el sector público y a 42 años en el privado. El argumento del gobierno es que cada vez hay

menos personas trabajando y el déficit será mayor.

Pero la realidad es que ahora el trabajador produce diez veces más que en 1970, por lo tanto el problema es que quieren beneficiar a las empresas y al capital para que los trabajadores produzcan más y ganen menos. Las movilizaciones están demostrando que los trabajadores en Francia no se dejan engañar. Y como dice el refrán cuando veas a tu vecino las barbas remojar... Ya en España se habla del recorte de las pensiones. En Alemania y en Austria hay la misma cantinela. Debemos preparar la respuesta obrera contra los recortes sociales que el gobierno está preparando.

Sevilla 16 de junio de 2003

RENFE RECORTA PRESUPUESTOS = ACCIDENTES

Catorce pasajeros y 5 trabajadores de RENFE muertos y 39 heridos es el balance del accidente ferroviario en Chinchilla, Albacete. Ha sido clasificado como el más grave accidente ocurrido en los últimos 30 años. Las escenas de dolor han sido desoladoras.

El accidente se produjo en un tramo ferroviario de vía única (el 75% de la red ferroviaria española es de este tipo) y con un control de seguridad de bloqueo telefónico, no automático, que únicamente depende del jefe de circulación de cada estación, que está vigente en el 44% de las vías férreas de España y que es del año ¡1944!.

Desde la empresa y desde el gobierno han responsabilizado al jefe de circulación de Cinchilla del accidente, cosa aún por demostrar, pues hay confusión al respecto. Además,

independientemente de que haya existido o no un

error humano, lo que es verdaderamente una temeridad es que el sistema de seguridad sea completamente manual. Especialmente, en una línea como ésta – Madrid, Murcia, Cartagena -, con una densidad de tráfico grande y siendo, por lo visto, una de las líneas más rentables.

RENFE ha revelado que estaba ya a punto de sustituir este sistema de control por otro automático. Para estas personas ya es demasiado tarde. Los responsables de RENFE y los políticos que dirigen la empresa son culpables del abandono, de la falta de mantenimiento de muchas líneas y de no invertir más dinero en medidas de seguridad, pues, su interés está recortar y ahorrar gastos.

Sevilla 16 de junio de 2003

DESPUÉS DE LAS ELECCIONES MUNICIPALES Y AUTONÓMICAS DEL 25 DE MAYO

Las elecciones municipales y autonómicas del 25 de mayo se han celebrado tras las más grandes manifestaciones realizadas en los últimos años contra la política derechista del gobierno del PP. La masiva respuesta de la población contra la guerra de Iraq, sumada a la huelga general del 20-J contra el "decretazo" del gobierno, y más recientemente, las protestas contra la actuación gubernamental ante el desastre del Prestige, había creado la esperanza en el PSOE e IU de un vuelco electoral a favor de la izquierda y una derrota del PP. Desde primera hora, Aznar y la izquierda habían planteado estas elecciones locales y regionales como una primera vuelta, como un ensayo de las elecciones generales de 2004, en las cuales se iba a dirimir y refrendar la política derechista de Aznar y la capacidad de los socialistas y de IU de recuperar, y en su caso superar, a la derecha. Finalmente, las expectativas despertadas por los socialistas e IU, ante el empuje de las movilizaciones, no han sido tales. El PP se mantiene, perdiendo por pocos votos y sólo hay una leve subida de la izquierda.

PSOE E IU NO HAN DADO A LAS MOVILIZACIONES POPULARES OTRA SALIDA QUE LAS ELECCIONES

Tanto los socialistas como IU intentaban recuperar el porcentaje de votos perdidos en las anteriores elecciones, buscando su credibilidad de partidos progresistas, impulsores de las movilizaciones populares ante los ataques del gobierno de Aznar. La respuesta masiva de millones de personas era la gota que colmaba el vaso ante los continuos ataques, que de una manera flagrante, lleva realizando Aznar, y con un total desprecio ala población. Éste llevaba, desde el "decretazo", soportando la ira de millones de personas que se habían movilizado en contra de la política antiobrera del PP. Parecía que el gobierno Aznar ponía un circo y le salían los enanos. Medida tras medida, obtenía una respuesta contundente en la calle y en las empresas. Desde la muerte de Franco, nunca se habían sucedido en España, movilizaciones tan numerosas como las que se desarrollaron contra el "decretazo", el desastre del Prestige y la guerra imperialista en Iraq.

La primera agresión grave en contra de los intereses populares fue el llamado "decretazo", por el cual se obligaba a escoger puestos de trabajo a los parados, se abarataba el despido, se precarizaba el mundo laboral y se eliminaba el subsidio agrario de los jornaleros, el llamado PER (Plan de Empleo Rural), en Andalucía y Extremadura. La respuesta contundente fue la huelga general del 20 de junio del año pasado. Millones de trabajadores fueron a la huelga y se manifestaron en contra de estas medidas antiobreras y, posteriormente, volvieron a manifestarse en Madrid el 5 de octubre de 2002. La respuesta contundente de los trabajadores ha obligado a retirar parte de las medidas más duras del decreto, aunque los sindicatos han aceptado medidas del decretazo que precarizan el mercado laboral sin lograr retirarlo totalmente.

La segunda gran ola de movilizaciones ha sido la actuación ante la catástrofe del Prestige en las costas Gallegas. El desprecio, las mentiras y la incapacidad para resolver el problema hizo que millones de gallegos se echaran a la calle creando una plataforma, "Nunca Mais", para exigir la dimisión y responsabilidades a los políticos del PP. Galicia ha sido siempre el feudo de la derecha, con el franquista Fraga Iribarne de presidente de la Xunta gallega. Mientras el presidente de Galicia se divertía en una cacería, miles de voluntarios gallegos y de otras regiones empezaron, sin ninguna ayuda gubernamental a limpiar de chapapote las playas afectadas. Mientras que los pescadores salían a la mar a recoger e impedir la llegada del fuel.

La tercera gran respuesta popular fue contra la guerra imperialista de Iraq. Vino además acrecentada por la postura del gobierno Aznar de apoyo total a la política imperialista norteamericana de Bush. En un contexto de deterioro de la credibilidad del gobierno, la postura de éste al alinearse con el ataque imperialista de Bush, hizo salir a la calle a millones de españoles que ven como se le implicaba en una guerra de rapiña y cruel para llenar los bolsillos de los capitalistas.

En este contexto, las elecciones municipales se plantearon como el ensayo

general de las parlamentarias que se celebrarán en el año 2004, donde mediría el desgaste del gobierno y la rentabilidad electoralista para la izquierda. Para Aznar, el reto fue plantear una campaña donde se pusiera en primer plano su política, tratando de agrupar y movilizar a los electores de derecha. Aznar y el PP ofrecen a la derecha la estabilidad y seguridad de una política que les beneficia; un partido fuerte, sin fisuras, liderado por un presidente sin contestación interna. Muchos habían creído ver, tras las manifestaciones contra la guerra, una reedición del vuelco socialista del 82. Pero esta vez la derecha tiene un partido consolidado con un liderazgo fuerte que permite mantener sus intereses. Sin embargo, Adolfo Suárez el presidente de UCD representaba a un partido en el cual una serie de barones luchaban por la hegemonía. En el caso del PP sólo Pimentel, entre los miembros del partido más conocidos, y antiguo ministro de Trabajo, había rechazado la postura de Aznar ante la guerra. Ante esta situación, Aznar, sólo podía actuar llevando a su electorado los temas recurrentes de la derecha: el terrorismo, el nacionalismo separatista, la inseguridad ciudadana y el espantajo rojo.

Por su parte, tanto el PSOE como IU, tras las movilizaciones habían fundado sus esperanzas electorales en una traducción mimética al voto de las movilizaciones, huelgas y manifestaciones. El caudal de votos perdido entre los trabajadores podía ser recuperado, y se lanzaron a la arena electoral ofreciéndose al envite de Aznar, recordando su política derechista del decretazo, el Prestige y la guerra a Iraq. Zapatero recorrió el país apoyando a sus alcaldables, preparando el recambio en las próximas elecciones generales, y Llamazares hizo lo propio buscando ser el partido determinante para unos futuros pactos con los socialistas. La izquierda, además, entraba a trazo de Aznar, planteando electoralmente los mismos temas que la derecha y con soluciones no muy distintas a las del PP. Sin discutir los problemas reales de la gente. Mientras tanto, la política local de cada Ayuntamiento y de cada Comunidad Autónoma se encontraba con los problemas no resueltos, y por lo tanto, se juzgaba también la política realizada por la izquierda. Los barrios obreros de las ciudades, en su mayoría, con marginación, inseguridad, paro, la especulación de la vivienda, la subida de precios etc., sufren estos problemas, a pesar de estar gobernados por la izquierda. Por mucho que la gente esté en contra de la actuación

derechista del PP, a la hora del voto en una ciudad o en un pueblo se dirimía también lo que había hecho la izquierda en ese ámbito.

RESULTADOS DESESPERANZADORES PARA LA IZQUIERDA

Los resultados han defraudado las expectativas soñadas tanto por el PSOE como por IU. El vuelco no se ha producido y el augurio de una caída en picado de Aznar tampoco. En votos totales de las municipales, el PP ha obtenido 7'7 millones de votos, y "para más inri", ha ganado en éstas más de 400 mil que en las municipales anteriores. El PSOE, por su parte, tuvo más 7'9 millones, más de 675 mil votos que en 1999. IU sólo ha ganado 2773 votos, más de 1'3 millones, y contando con Iniciativa en Cataluña, habría que sumarle 108 mil más. El PP se mantiene en sus feudos. Si pierde en favor de PSOE e IU, lo hace por la mínima, como en la Comunidad de Madrid que agrupa el cinturón obrero de la capital y un total de más de 5 millones de habitantes.

En Galicia se dirimían los votos del chapapote. Por primera vez en muchos años se había puesto en cuestión el dominio caciquil del ministro franquista Fraga Iribarne y del PP. Para muchos han sido una decepción estas elecciones. El PP se mantiene en sus feudos, se mantiene en Costa da Morte, la zona cero del desastre, aunque pierde votos en Rías Bajas. Pero si se ven los números totales de votos, por primera vez, el PP perdería la mayoría absoluta en la Xunta a favor del PSOE, del BNG y EG, la IU gallega. En el resto de Comunidades donde había elecciones se ha mantenido el PP.

Salvo la excepción de IU en Córdoba que aumentó considerablemente sus votos hasta estar cerca de la mayoría absoluta, en Cataluña o el caso de la comunidad de Madrid, y algunas ciudades, como Sevilla, la izquierda se ha visto defraudada electoralmente, pues esperaba recibir más votos. Podemos decir que los datos de las elecciones locales muestran un mantenimiento del PP y una leve subida del PSOE, que con la recuperación de votos de IU, se convierten en mayoritarios en muchas ciudades y pueblos. Pero las expectativas de vuelco y la influencia de las protestas no ha movido a la izquierda, que ve en los ayuntamientos como los problemas se mantienen con un equipo u otro de gobierno, de derecha o de izquierda. Sólo hay una explicación

para esto: la política que lleva a cabo la izquierda no se diferencia a la que hace la derecha.

SE ACRECIENTA LA REPRESIÓN EN EL PAÍS VASCO Y LA DIVISIÓN ENTRE NACIONALISTAS Y ESPAÑOLISTAS

En el País Vasco, la prohibición de las candidaturas abertzales de la antigua HB, después EH, ha dejado sin expresión política a los más de 270 mil votantes de las anteriores municipales que lo habían hecho por EH. La consigna de voto, de este partido ilegalizado, ha provocado que haya entre las provincias vascas y navarra 153 mil votos nulos. Para tener sus buenos dividendos de votos en el resto de España, la política del PP, apoyada por el PSOE, hace que el País Vasco se divida en dos mitades: nacionalistas y no nacionalistas; abriendo cada vez más la zanja entre la población. La prohibición de EH y después de sus agrupaciones electorales, no sólo deja sin expresión política a un sector del pueblo vasco sino que enerva más la situación y propicia el aumento de votos de PNV y EA, que han salido reforzados de estas elecciones con un aumento del 10% de los votos. Pero Aznar sabe manipular el dolor legítimo del terrorismo para utilizarlo políticamente a su favor, impidiendo una salida política al problema nacionalista vasco.

La política del PP y del PSOE en el País Vasco utiliza el terrorismo como cortina de humo para tapar los problemas reales de los trabajadores, creándose la división entre nacionalistas y españolistas, dejando de lado los problemas del mundo del trabajo. Al unir el terrorismo con el problema político vasco, criminalizan a todo el sector de población que es nacionalista. Esta política que está pudriendo el problema en Euskadi, es utilizada demagógicamente por la derecha para atraerse el voto; el PSOE hace lo mismo. Esta política lleva consigo la represión a todo este sector nacionalista y a los presos vascos. Condenar el terrorismo de ETA tiene que llevar a su vez la condena más radical a la ilegalización y represión de los nacionalistas vascos.

LA IZQUIERDA HACE LO MISMO QUE LA DERECHA POR CONSIGUIENTE LOS TRABAJADORES SE ABSTIENEN

Concha Caballero dirigente de IU en Andalucía expresaba en un artículo el ánimo electoral de su partido el día después: "No se han cumplido los sueños ni las pesadillas" "...No se ha visto surgir el sorpasso juvenil y de izquierdas que dibujaban las recientes movilizaciones". José Blanco dirigente del PSOE reconocía que había más expectativas para los suyos que las que se han cumplido. Reconocía que mientras la derecha ha agrupado a su electorado los trabajadores se habían abstenido. Para la revista "Temas" dirigida por socialistas, antes de las elecciones veían las manifestaciones contra la guerra, como un trampolín para los políticos en las futuras elecciones. Y analizaba el futuro electoral como la oportunidad "...para emitir una señal política suficientemente clara y inequívoca, que manifieste la voluntad de los españoles de salir de la pesadilla de la crispación y regresión sociohistórica a la que nos está conduciendo el PP". El futuro ha sido que la derecha se movilizó como si fueran generales y la izquierda no. Desde luego la señal política ha sido débil. Y hay muchas razones para serlo, pues la actuación de la izquierda deja mucho que desear en la defensa de los intereses populares.

El periódico "El País" al día siguiente de las elecciones, al hacer una semblanza de Trinidad Jiménez la candidata del PSOE en Madrid, señalaba su aguante ante una campaña en la que tuvo que "soportar broncas de electores decepcionados por la política y por el PSOE, su partido". Porque el problema para muchos trabajadores y habitantes de los barrios populares es la política que han hecho los socialistas durante sus años de gobierno, tanto en los municipios como en el gobierno central. En Sevilla por ejemplo, las quejas de los ciudadanos de los barrios populares han sido durante la campaña "vox populi". Por ejemplo, en el barrio de Su Eminencia, los vecinos reprochaban, en los coloquios y mesas redondas, a la izquierda su política; manifestaban como se han visto siempre tratados como "ciudadanos de tercera pagando impuestos de primera". Cuando llegan las elecciones van los políticos al barrio y empiezan a arreglar calles o a prometer la solución de problemas, que después olvidan para mimar a los constructores que especulan, o a las empresas que se les regala suelo, por ejemplo. Convierten las campañas locales en un circo de promesas que después olvidan. Para Paula Garvín, la representante de IU, sólo atinaba a

decir que si ella gobernaba haría tal, y tal cosa y que los partidos y la democracia eran la única forma de resolver los problemas. Y todo esto en un barrio azotado por la droga, la delincuencia, la especulación y el paro desde hace años.

Las promesas llegan a un punto en el cual no se pierde la vergüenza en la manipulación de trabajadores. En el Ayuntamiento de Sevilla están los compañeros de Colaboración Social, que no tienen ni un mísero contrato precario, y que tendrán una jubilación mínima porque no cotizan. Todos son mayores de 50 años. Pues, dos días antes de las elecciones, la UGT convoca a una asamblea a los trabajadores para decirles que el mismo alcalde socialista que durante años no ha hecho nada por ellos, ha firmado con ellos la promesa de contratarlos para que coticen y puedan tener una pensión mínima. A cambio había que votarle. ¡Un alcalde que estaba en funciones y que no ha hecho nada durante los años de su mandato y que podía perfectamente contratarlos!

Estos ejemplos muestran que la política de Aznar es contra los trabajadores, pero que la izquierda no tiene nada que envidiar a sus propuestas y métodos. Las luchas obreras y populares muestran la combatividad de la clase trabajadora y también la falta de expresión política de izquierda que las represente. Como en Francia y en Austria o Alemania, los recortes sociales se avecinan, en concreto las jubilaciones. Las últimas luchas en España no han tenido más salida política que el electoralismo. Es la respuesta masiva de los trabajadores en la calle, con huelgas, manifestaciones y extendiendo cada vez más la protesta, la que realmente puede solucionar sus problemas. Las luchas llevadas a cabo contra la política de Aznar van a tener seguro, su continuidad, y sólo la respuesta masiva y radical del mundo del trabajo podrá frenar los ataques de la patronal y del gobierno.

Sevilla 30 de junio de 2003

MADRID: MANIOBRAS POLÍTICAS Y CORRUPCIÓN CIÉNAGA DEL NEGOCIO INMOBILIARIO

La ausencia de dos diputados del PSOE, Eduardo Tamayo y M^a Teresa Sáez, en la primera comparecencia de la Asamblea de la Comunidad de Madrid impidió que la izquierda tuviera la mayoría y dio la presidencia de la Asamblea al PP. La sorpresa no tuvo límites y Eduardo Simancas, el que estaba destinado a ser presidente de la Comunidad no salía de su asombro por lo ocurrido. Tras las sesiones de investidura, la única salida es la repetición de las elecciones en la Comunidad de Madrid. El escándalo no se hizo esperar y para las filas del PP ha sido como agua de mayo que le ha permitido argumentar lo inconsistente e inestable del proyecto socialista de Zapatero. A menos de un año para las elecciones generales, este escándalo le va a dar el aire suficiente para respirar y señalar a los socialistas como un partido corrupto. En el debate sobre el Estado de la Nación, realizado hace unos días, Aznar ha utilizado los hechos como si de un martillo pilón se tratara para atacar a Zapatero. El descrédito para los socialistas tras los sucesos de Madrid pone de manifiesto lo acontecido en las últimas elecciones en las que la subida de la izquierda fue leve.

Tanto para Eduardo Tamayo como para M^a Teresa Sáez el motivo de su ausencia era dar un escarmiento, avisar a Simancas para que contara con ellos, ante el giro a la izquierda que tomaban los pactos con IU. Ellos estaban en desacuerdo con el pacto con los "radicales" de IU, la "extrema izquierda" que iban a llevar al desgobierno a Madrid. Era un aviso también por el no cumplimiento de los pactos realizados en el congreso de la Federación madrileña del PSOE. Y desde un principio declararon que votarían en la investidura a Simancas, éste se negó a ser presidente con sus votos, al final la abstención "de los traidores" provocará la repetición de las elecciones.

Para los socialistas, el PP y sus empresarios son los que están detrás de la actitud de estos diputados, para ocultar sus corruptelas. Enseguida de la deserción de los diputados tráfugas, los socialistas dieron una

explicación de lo sucedido. Tamayo y Sáez eran los peones de una trama de especulación inmobiliaria que ligada al PP, intentaba impedir la elección de Simancas como presidente. Simancas, Zapatero y los líderes del PSOE quieren demostrar que aunque con corruptos en sus filas van a limpiar de indeseables su partido. No les queda más remedio que presentarse como paladines contra la corrupción y especulación, expulsando a esta basura. Pero por mucho que quieran ahora presentarse como paladines de la honradez, el escándalo pone de manifiesto la estructura y funcionamiento del partido alejado de los intereses de la clase trabajadora y horadado por camarillas, clanes y grupos de presión alrededor de barones, que funcionan por cargos y arribismo, y que tienen en las poltronas de los ayuntamientos, diputaciones, parlamentos regionales y nacionales, así como los cargos del partido, su razón de ser.

Estos clanes y camarillas se mantiene gracias al reparto de poder en las listas y cargos que pactan. Precisamente en estos días han salido informaciones en la prensa de cómo Zapatero se apoyó en estos clanes, que ahora le han salido respondones, para salir por nueve votos de diferencia contra José Bono en el último congreso del PSOE. El mismo hecho de que sea ahora y no antes la denuncia de corrupción de estos tráfugas pone de manifiesto que se pactó con su grupo, Renovadores por la Base, el reparto de poder en las listas electorales. Este funcionamiento de pactos entre los distintos clanes por el reparto del botín, no es sólo del PSOE. La derecha funcionan de la misma manera, y hasta en IU sus luchas y pactos entre las distintas corrientes tienen por objetivo las distintas cuotas en puestos electorales o poltronas en su caso.

Para IU era evidente que la trama desentrañada estaba destinada a impedir que los turbios negocios salieran a la luz, habida cuenta de que la izquierda, e IU en particular iban a realizar una política honesta contra la especulación inmobiliaria. Las maniobras del PP

con los dos diputados le proporcionaban además la posibilidad de gobernar otra vez la comunidad de Madrid. De ahí la acusación de los socialistas. A partir de aquí, las denuncias judiciales no se han hecho esperar y empezaron las querellas entre los dirigentes del PSOE contra esta trama y viceversa. El centro de la trama serían unos empresarios constructores del PP, el secretario del PP de Madrid Ricardo Romero de Tejada, los diputados del PSOE y una empresa del negocio especulativo "Euroholdin Corporación Financiera", con intereses en los municipios de Madrid.

En el PP ha venido el escándalo como anillo al dedo. Expresan que lo ocurrido en Madrid no es más que la salida a la luz de las luchas intestinas entre los socialistas, entre sus clanes y camarillas que se muerden unos a otros como tiburones con la corrupción de fondo. Para el PP, estos hechos son un arma contra la izquierda. "Cada vez que se acercan los socialistas al poder aparece la corrupción" ha dicho Aznar, que se frota las manos con el desprestigio popular que esto supone para los socialistas. Naturalmente esta situación beneficia al PP de una manera clara. Políticamente le permite presentarse como partido estable y serio para su electorado y tener carnaza política para atacar a Zapatero, y a la izquierda. Le permite también la posibilidad de tener otra vez la Comunidad de Madrid electoralmente. Y mantener su red de influencias con la patronal, ocultando los negocios sucios y de obras públicas e inmobiliarios. Actualmente hay en nueve municipios de la Comunidad de Madrid querellas por la Fiscalía, por turbios asuntos inmobiliarios y de recalificaciones de suelo. De todas estas querellas ocho son implicación del PP y una con el PSOE.

LA CORRUPCIÓN ES EL CAPITALISMO

Este incidente ha destapado la realidad de una trama de corrupción inmobiliaria por la cual empresarios de la construcción y políticos ganaban millones con la especulación de la vivienda. Desde hace algunos años, y al calor de la subida de precios de la vivienda en toda España, se están produciendo el desarrollo especulativo y corrupto de tramas inmobiliarias y de la construcción. Es la llamada "burbuja" inmobiliaria que ha puesto por las nubes los precios de la vivienda y del suelo urbanizable.

Esta corrupción de intereses en la provincia de Madrid ha beneficiado a las grandes empresas y consorcios inmobiliarios con pingües beneficios. Esta trama de corrupción que ha estallado en Madrid no es algo propio de la capital, sino que está extendido en toda España. Y lo peor es que no es una cuestión moral de mafiosos perversos, es un problema del propio sistema económico, del capitalismo.

Más allá de las manipulaciones e intereses del PP, y del chasco del PSOE, estos hechos muestran el funcionamiento del capitalismo en todo el país y en todas las ciudades. Es el robo de las grandes empresas de la construcción del dinero público a través de las obras públicas y de la vivienda. Tenemos que comprar una vivienda con los precios desorbitados que imponen la patronal del sector, en connivencia con concejales de uno u otro signo. El gobierno potencia con los tipos de interés bajos el endeudamiento hipotecario de los trabajadores con los bancos. Los concejales recalifican terrenos y permiten la especulación, y al final, negocio redondo a costa de los asalariados.

La dinámica de la actividad económica en España se está basando fundamentalmente en el boom de la construcción que tira de la economía. Actualmente el presidente del Consejo Superior de Colegios de Arquitectos de España denunciaba a través del periódico "El País" que se construye anualmente en España "tantas viviendas como Francia y Alemania juntas". Y para dar una idea comparativa de precios de la vivienda explicaba: "que si en Francia en 2002, el precio medio de la vivienda nueva era de 140.488 euros, en España era de 173.781; en París (Ile de France), de 186.773, y en la comunidad de Madrid de 186.773". Como es evidente apreciar, el negocio está permitiendo el enriquecimiento del capital a costa del endeudamiento de la sociedad. Ejemplos hay en todas las ciudades. Citar por ejemplo las ciudades de la costa donde la patronal paga TV locales, financia partidos "independientes" o a los tradicionales para sus construcciones. En las ciudades del interior el crecimiento urbano se hace a costa de terreno rústico que se recalifica y desaparecen los términos municipales en un caos arquitectónico. Por ejemplo en Sevilla, toda la cornisa del Aljarafe ha sido recalificado y pueblos como Tomares han perdido casi su término municipal entre cientos de viviendas. Todo ello trae los consiguientes problemas de tráfico, aglomeraciones, insalubridad, etc.

LA BURBUJA INMOBILIARIA: UN NEGOCIO A COSTA DE LOS TRABAJADORES

La subida de precios en España en el sector de la construcción ha sido tremenda y provocada por estos políticos que ahora se rasgan las vestiduras. Según datos del INE desde 1998 la vivienda ha subido un 88%. Cuando esta subida se produce sin corresponder al valor real de la vivienda se dice que se inflan los precios formando lo que se llama una "burbuja". Esta subida de precios se ha producido por varios factores. En primer lugar el paso al Euro ha provocado la salida a la luz de dinero negro que ha invertido en "ladrillo". La caída y poca rentabilidad de la bolsa ha desviado también el dinero hacia las inversiones seguras de la construcción. Pero lo más determinante que al amparo de la bajada de los tipos de interés bancarios, política llevada a cabo por los bancos centrales de los EEUU, UE o Japón, se ha abaratado los créditos, y en especial, los créditos hipotecarios. En un país como España donde el 85% de la vivienda es propiedad la posibilidad de obtener un crédito barato alza hacia arriba los precios de la vivienda. En esta subida, impuesta por los propios capitalistas, los negocios son redondos. La especulación, la compra y venta inmobiliaria se convierte en un negocio a costa de la gente, que debe de hipotecarse hasta las cejas para tener derecho a una vivienda. Si a esto le añadimos las recalificaciones de terreno en las ciudades y las obras públicas proporcionadas por los Ayuntamientos, el escenario es completo.

Independientemente de las corruptelas que hay entre los políticos y las patronales, es el propio funcionamiento del sistema económico basado en los negocios privados y la obtención de beneficios, el que provoca y determina que las políticas municipales estén en manos de estos intereses inmobiliarios. Los Ayuntamientos se financian, al obtener más impuestos, con estas recalificaciones que provocan subidas de precios añadidas. El maridaje entre capital y políticos se hace una característica del sistema, que sólo se podrá resolver si se impide con el control público y la expropiación, de la fuente de esta corrupción: los beneficios empresariales.

Desde el Banco de España se avisa de la sobrevaloración del precio de la vivienda, del excesivo endeudamiento de las familias españolas y en la necesidad de frenar el crédito. Avisan de la posibilidad de caída de los precios inmobiliarios que traería consecuencias nefastas

para toda la actividad económica. El subgobernador del Banco de España declaró que se debían moderar los créditos por la morosidad que trae consigo y el exgobernador, Luis Angel Rojo, declaró que esperaba que "el aterrizaje - de los precios - no sea violento". En el ámbito internacional el periódico "The Economist" dio la voz de alarma sobre España indicando que la explosión de la burbuja inmobiliaria traería consigo una caída de precios de un 30%. El endeudamiento en el año 2002 fue un 35% del PIB y el endeudamiento de las familias españolas supone el 82'9% de su renta.

ADAPTARSE AL CAPITALISMO ES EL PROBLEMA

Las consecuencias de este desenfreno del capital es el que determina que la política municipal, sea de izquierdas o sea de derecha, sea percibida por sectores de la población popular sin diferencias. Y de hecho, cambian las caras pero la política es la misma. El propio Simancas en su discurso de investidura, con el apoyo de IU, aportó una serie de medidas contra la especulación. Pero estas medidas se refieren a cambios legislativos para una mayor "transparencia"; la promoción de viviendas de protección, que en sí misma no es más que subvencionar a los constructores para que el precio sea más bajo; o la obligación de vender los terrenos o construir en un año. Pero estas medidas no tocan en realidad la causa de toda esta corrupción que son los beneficios de las constructoras y de los bancos que prestan dinero.

Estas maniobras y la política de la izquierda explican también el descrédito electoral. Cambian las caras, unas veces la derecha, otra la izquierda, pero la política es la misma: ganar dinero a costa de las necesidades y del trabajo de los ciudadanos. Para que estas tramadas desaparezcan es necesario que se tomen medidas contra los beneficios de las empresas. Y para ello, entre otras medidas, habría que abrir todas las cuentas públicamente de las empresas y de las propias instituciones, para ver dónde va el dinero y dejar de subvencionar a las empresas para dedicar éste a las verdaderas necesidades sociales.

Sevilla junio de 2003

CONTRA LOS DESPIDOS EN TELEFÓNICA

Telefónica acaba de presentar un expediente de regulación de empleo con el que pretende eliminar 15.000 puestos en 5 años, mediante bajas incentivadas en su mayoría, y excepto los subsidios de desempleo que lo pagará la Seguridad Social, el coste será pagado por la empresa. Los despidos corresponden al sector de Telefónica fija. Es decir, en el sector de telefonía tradicional. En la actualidad Telefónica, cuenta con 40.659 empleados y serán los trabajadores comprendidos entre 51 y 54 años los afectados. La regulación durará hasta el 2008 en que habrá concluido. La complicidad del gobierno es evidente: ha subvencionado con 75 millones de euros a esta empresa que va a despedir a miles de trabajadores en unos años. Estos despidos se suman a los miles que las principales empresas de telecomunicaciones del mundo están realizando. Por ejemplo, Deutsche Telekom de Alemania; tiene previsto despedir hasta el 2005, 55.000 trabajadores, France Telekom 13.000 y así en adelante. Las catorce empresas más importantes del mundo están echando a la calle a miles de sus empleados por los mismos motivos que Telefónica.

Estos despidos "incentivados" los justifican argumentando el escaso crecimiento del mercado y la competencia "desigual" de otras empresas del sector. Hace cuatro años, Telefónica abrió un expediente de regulación de empleo por el cual despidió a 11.000 trabajadores y se comprometió a no hacer más recortes de empleo si el gobierno aceptaba la regulación. Para más escarnio, esa regulación se hizo a cargo del erario público. Como podemos ver la patronal se guía por los beneficios y no por reglas morales. Es el dinero quien le dicta su actuación y éste, en su lógica capitalista, es directamente proporcional a la explotación del trabajo y a los despidos. A estos despidos en ciernes hay que sumar los que se están derivando de empresas subcontratadas de filiales de Telefónica. Es el caso de Atento una empresa de "Telemarketing" filial de telefónica, empresa que atiende los servicios de información y atención con el cliente, que ha despedido a 4000 trabajadores.

En esta nueva tanda de despidos, Telefónica utiliza el eufemismo de "expediente de regulación de empleo" (ERE), a través de

"bajas incentivadas", para esconde el despido y eliminación de parte de la plantilla. Esta nueva regulación llega después de la caída de la cotización de los valores tecnológicos en los cuales Telefónica había invertido miles de millones y obtenido también pingües beneficios. Pero como es propio en el funcionamiento del capitalismo, las inversiones se hacen en la bolsa de valores sobre los beneficios previstos, inflando una burbuja de precios que no corresponde a los valores reales, hasta que se satura el mercado y la burbuja estalla al no poder realizarse los beneficios. El estado actual de Telefónica con sus 15.000 despidos muestra la locura del sistema económico que echa a la calle a personas para contratar en precario sus servicios y no tiene empacho de decir los beneficios que obtendrá, a 600 millones ahorrados por año, unos 40.000 euros por trabajador y año.

La compañía ha justificado la necesidad de la regulación de empleo aduciendo que los cambios habidos con la liberalización de precios, ha provocado una competencia que implica un "riesgo cierto" de pérdidas "en un plazo no muy lejano". Telefónica tiene el chantaje de expresar que si no realiza el ajuste entrará en crisis. Buena culpa de la situación de la empresa la tiene según Telefónica esta la normativa de precios que es de las más "agresivas" de Europa. Mientras que echa a la calle, hasta el 2005 a 15.000 trabajadores está negociando con el gobierno la tarifa de precios telefónicos regulados e intenta que el nuevo sistema le favorezca aún más. El monopolio legal con el que contaban antes ya no existe; pero de hecho Telefónica es un monopolio que obtiene millones de beneficios. El año pasado los beneficios han sido 807,9 millones de euros. Este año en el primer trimestre ha obtenido un 348'91% más que el mismo periodo que el año pasado, es decir más de 543 millones de euros. Sus dirigentes tienen el cinismo de decir que si no despiden no van a seguir ganando dinero.

EL GOBIERNO APOYA LOS Y LOS SINDICATOS MAYORITARIOS NEGOCIAN

El ministro Piqué, ve normal el recorte; dice que la regulación es la misma que han practicado otros operadores europeos. Rato,

más cínico aún si cabe, manifiesta que el problema es "un asunto privado". Por su parte, CCOO y UGT, mayoritarias en Telefónica, tan sólo han mostrado un tímido rechazo y están dispuestas a negociar. El problema está en la visión de la regulación que tienen los sindicatos y la falta de una expresión política que se oponga en todas las instituciones y foros, y que permitiera canalizar el descontento.

Por una parte, los sindicatos mayoritarios se escudan en el "posibilismo", es decir se negocia "lo posible" y no se presiona de una forma contundente, pues siempre se echa en cara a los trabajadores que no se movilizan. Lo cierto es que los despidos se centrarán en una franja de edad en la cual es goloso mantener los salarios y al final tener una jubilación digna. Al ser voluntaria, puede que muchos trabajadores se acojan. Se puede considerar dentro de la lógica humana, y con esto juega la empresa y así domestica a los sindicatos. Pero es necesario tener una visión de conjunto de toda la clase obrera. Si despide, obtendrá beneficios y para obtener más beneficios, precarizará el empleo. Resumiendo, que lo que antes hacían dos trabajadores ahora lo hará uno por la mitad del sueldo. Esto va a suponer que los trabajadores tendremos cada vez menos fuerza para frenar los ataques de la patronal y el gobierno. Y lo que es fundamental: se va a pagar a estos trabajadores con una reserva de capital que se ha ido acumulando durante años del salario de miles de compañeros. Esto significará que las posibles ventajas futuras de este colchón se van a dilapidar para beneficio de los grandes accionistas.

Para los trabajadores, los de telefónica y todos, es un problema de supervivencia. Lo que pretende la empresa es despedir al sector de trabajadores con más edad y más experiencia, para subcontratar los servicios y abaratar mano de obra que se precarizará aún más. Aún tenemos en la memoria los casos de

Sintel o Cabil, empresas que fueron cerradas o vendidas, y los trabajadores despedidos y en la calle. La propia empresa ha explicado que quiere reestructurar sus departamentos. Quiere que el peso de éstos lo lleve el departamento comercial y que sea el 50% de la empresa. Los trabajos relacionados con la red telefónica y las tareas de apoyo, es decir el trabajo más obrero disminuirá.

Evidentemente lo que pretende es que estos trabajos sean subcontratados, lo cual precarizará aún más el mercado laboral, y ya no tendrá problemas laborales directos puesto que los trabajadores pertenecerán a otra empresa que realizará el trabajo por un menor coste. Y no nos debe extrañar esta política pues lo lleva haciendo desde hace años. Por ejemplo las reparaciones y el cableado lo llevan empresas subcontratadas. Lo que hace Telefónica y el gobierno muestra la perversidad y la locura de un sistema económico que despide para ganar más dinero. Romper este círculo vicioso del capitalismo es la única manera de resolver los despidos y el paro. Por eso la clase obrera tiene que exigir medidas de urgencia contra estos ladrones.

Tenemos que oponernos a estos despidos y comenzar la lucha. La rabia de los trabajadores puede transformar la situación y frenar los despidos. El ejemplo de Sintel o Cabil no lo debemos olvidar. Esta rabia que se muestra en las luchas hay que extenderla, generalizarla y darle la expresión política que impida los desmanes de estos ladrones. Por eso no podemos consentir que las empresas con beneficios que despiden se vayan de rositas. Hay que prohibir los despidos bajo pena de expropiación y abrir públicamente la contabilidad de estas empresas y de este modo retirar los millones de euros que se lleva la empresa para utilizarlos en creación y mantenimiento de empleo.

La Unión Comunista (trotskista) agrupa a militantes para los que el comunismo y el socialismo son el único futuro posible para la humanidad, amenazada por las crisis, por el agotamiento de las materias primas y el medio natural, por las guerras debidas a la anarquía de la sociedad actual, dividida en clases sociales, en una minoría de explotadores, por un lado, y una mayoría de explotados, por otro. Una sociedad que descansa sobre la competencia económica y el egoísmo individual.

Para los militantes de la Unión Comunista, el socialismo es tan ajeno a las políticas conservadoras de González – Zapatero, como el comunismo lo es de la imagen que le ha dado la dictadura estalinista que ha reinado en la URSS.

Estamos convencidos que los trabajadores son los únicos capaces de sustituir el capitalismo por una sociedad libre, fraternal y humana, ya que ellos constituyen la mayoría de la población y no tienen ningún interés en el mantenimiento de la sociedad actual. Pero para lograrlo deberán destruir el aparato de estado de la burguesía: su gobierno pero también sus tribunales, su policía, su ejército, para crear un régimen donde las masas populares ejercerán por si mismas el poder, asegurando un control democrático sobre todos los resortes de la economía.

Afirmamos que los trabajadores no tienen patria y que un pueblo que oprime a otro no puede ser jamás un pueblo libre. Es por lo que los militantes que animan esta revista se reclaman del trotskismo, del nombre del compañero y continuador de Lenin, que combatió el estalinismo desde su origen y murió asesinado por no haber cedido nunca. Estamos convencidos que es la única forma de ser hoy realmente internacionalistas, y comunistas y socialistas revolucionarios.

Esta revista es la expresión de la Unión Comunista Internacionalista animada por Lutte Ouvrière (Francia), Combat Ouvrier (Antillas de lengua francesa), UATCI (Union Africana de los Trabajadores Comunistas Internacionalistas). La Unión Comunista Internacionalista no sólo agrupa diferentes grupos sino también a militantes aislados en diversos países. Esta revista abre también sus columnas a grupos como The Spark en Estados Unidos que están de acuerdo con las orientaciones políticas fundamentales de la Unión Comunista Internacionalista.

CORREO :

- Francia

Lutte Ouvrière BP 233 - 75865 Paris Cedex 18

- España

Apartado de Correos 10210 – Sevilla

Precio : 1,20 €
